

## ATELIER-DÉBAT #4

« Une réflexion critique sur l'éducation au développement pour une ouverture vers de nouveaux acteurs académiques et sociaux »

**Vendredi 3 octobre 2014**

Horaire : 14h - 18h

Lieu : MuCEM (I2MP-Fort Saint Jean)

Ce 4<sup>ème</sup> atelier-débat offre une opportunité de questionner les pratiques professionnelles et conceptuelles dans le secteur de l'éducation au développement et à la solidarité. Il s'agit de **lancer le débat sur les tensions entre information, communication et éducation et sur les tensions entre changements de comportement individuel, engagement et changement social.**

Dans ce cadre, des échanges entre chercheurs et praticiens pourront voir le jour autour des travaux sur le changement ou sur des formes innovantes de socialisation et d'apprentissage de situations complexes. Par ailleurs, dans le contexte actuel des transformations technologiques, de nouvelles formes de pédagogie sociale seront exposées et discutées. L'enjeu est ici celui de l'élargissement des lieux d'échange, d'apprentissage social et collectif.

### Intervenants :

- Camille Fleury (Prospective et Coopération) : *"Cartographie de l'éducation au développement et à la Solidarité internationale - AFD/DRIS conseils : pistes de réflexion et d'action"*
- Philippe Rodier (Médecins du Monde) : « *Convaincre, dénoncer, séduire, les objectifs de communication de Médecins du Monde* »
- Benjamin Buclet (Centre de Recherche et d'Expertise sur l'Education et le Développement, CREED) : « *La pratique de la recherche au Sud: objectivité et éducation au développement, ou le difficile positionnement du scientifique sensible* »

### Modérateur :

- Marc Lescaudron (Prospective et Coopération)

## Première Présentation

---

[Camille Fleury \(Prospective et Coopération\) :](#)

["Cartographie de l'éducation au développement et à la Solidarité internationale - AFD/DRIS conseils : pistes de réflexion et d'action"](#)

- Objectifs de l'étude présentée: Cette étude a été réalisée dans le but de concevoir une meilleure connaissance des projets EAD qui sont financés par les pouvoirs publics afin de faire émerger un cadre de réflexion pour les stratégies à venir.

### Constats :

- 1) Les actions d'EAD menées depuis 10 ans sont essentiellement **centrées sur la structuration et le renforcement du secteur** lui-même
- 2) Les **jeunes et le tout public** sont les **cibles prioritaires** des actions EAD. Toutefois, on observe une augmentation récente des actions à destination des élus et des administrations sous forme de plaidoyer recherchant du changement politique
- 3) Les projets EAD sont **portés** essentiellement par les **associations de solidarité internationale**. En France, les collectivités locales sont également fortement investies, notamment dans le cadre de missions de coopération décentralisée et des animations du territoire. Les mouvements issus de l'éducation populaire et de la jeunesse sont eux qui investissent de plus en plus ce domaine.

### RECOMMANDATIONS :

- 1) (Re)définition de l'EAD en lien avec les enjeux contextuels contemporains et réactualisation du cadre et des modalités d'intervention
- 2) Exploration de **nouveaux partenariats**, décloisonnement des acteurs: avec la recherche dans un premier temps qui nous permettrait de mieux connaître les motivations et les freins au changement individuels, collectifs et sociétales) ; avec les médias dans un second temps qui permettrait la construction de nouvelles formes de communication sociale et pédagogique avec les NTIC
- 3) Meilleure **connaissance du public** et de ses engagements : en collaboration avec les syndicats, la RSE, les mouvements de jeunes, les associations de consommateurs pour mieux appréhender les initiatives de citoyenneté active et les dynamiques économiques alternatives

### CONDITIONS DE REUSSITE :

- Respecter le **droit d'initiative** des acteurs
- Valoriser les **lieux de concertation**
- Clarifier le rôle et la **complémentarité** de chacun
- Rechercher plus de cohérence et de qualité
- Développer des démarches **d'évaluation et de capitalisation**

## DISCUSSIONS :

- La première discussion interrogeait les **finalités** de l'Education au développement qui n'aurait pas qu'un seul but: il pourrait s'agir d'un projet éducatif englobant une éducation civique ou un levier de transformation de la société. Il pourrait bien s'agir d'un outil de contrôle de la montée de l'incivisme ou un outil sécuritaire dans un monde libéral. Enfin il pourrait simplement être une démarche d'élévation de la sagesse individuelle
- La **notion** même de **développement** a été questionné : étant donné qu'il en existe plusieurs modèles, il a été important de le définir. Quelle posture et quelle légitimité prennent les porteurs de projets d'EAD ? Quel est l'intérêt de l'EAD pour questionner les acteurs de l'aide au développement ?
- Il existe une ambiguïté dans ce domaine, dans le cadre où on trouve une **schizophrénie des institutions** qui soutiennent des projets d'EAD mais qui développent des politiques aux valeurs inverses.
- L'EAD est un concept général flou, comme la fraternité ou la solidarité, qu'il est nécessaire et sain de définir.
- Quels peuvent être l'engagement, la position de Prospective et Coopération dans l'EAD ?

## RECOMMANDATIONS ISSUES DES DISCUSSIONS :

- 1) L'engagement de Prospective et Coopération dans l'EAD devrait refléter une **posture forte** transcrite par une définition, voire l'attribution d'une nouvelle nomination à l'EAD, propres à l'association et au centre d'enjeux larges de la société.
- 2) Prospective et Coopération, en s'appuyant sur sa forme de réseau de coopérateurs, pourrait prendre un rôle de **mise lien d'acteurs cloisonnés** dans des champs d'activités différents et porter des projets EAD pluridisciplinaires.
- 3) L'EAD pourrait permettre à la fois de nourrir et de **diffuser la réflexion transversale** à l'ensemble des activités de l'association sur la **coopération au développement**.
- 4) Prospective et Coopération pourrait travailler, dans le cadre de projets EAD, à la construction **d'outils pour influencer vers un monde non économique**

## Deuxième Présentation

---

[Philippe Rodier \(Médecins du Monde\) :](#)

[« Convaincre, dénoncer, séduire, les objectifs de communication de Médecins du Monde »](#)

- La création de Médecins du monde (MDM) est issue d'un **différent d'objectifs** en 1979 au sein de Médecins sans Frontières. Pour certains, il s'agissait de centrer les missions de MSF autour de l'action concrète et non de la communication, pour d'autres une **mission de plaidoyer** devait également être engagée en plus de l'action. . Depuis sa création, Médecins du Monde s'est dotée d'un engagement double : Agir et Témoigner.
- **Les objectifs de communication de Medecins de Monde, se résument à convaincre les décideurs** de la nécessité d'infléchir les politiques publiques vers plus de justice sociale de santé à **dénoncer ce qui est insupportable ici et là-bas**, et à **séduire les donateurs** pour obtenir leur soutien financier, gage de notre indépendance.
- A l'heure actuelle, les objectifs de notre action et de notre plaidoyer ne visent plus tant au développement des droits d'accès à la santé que de parer la régression sensible de ces droits.
- Chaque campagne de communication répond à ce triple objectif convaincre, dénoncer et séduire, en revanche chacune prend une coloration particulière. Certaines ont une vocation universelle comme la campagne pour la reconnaissance du droit des femmes à l'avortement, d'autres sont plus « domestiques » comme « la santé n'est pas un luxe » qui visait à convaincre que la santé est la condition nécessaire à l'exercice des autres droits mais aussi qu'assurer la santé pour tous génère des économies. Certaine précise l'image de Médecins du Monde comme « Médecins du Monde, Médecins de tout le Monde » qui pose la vocation de l'association à la fois universaliste et auprès de chacun.
- Nous sommes fondés à « dire » parce que nous sommes sur le terrain. C'est notre action qui légitime notre plaidoyer, c'est aussi notre présence sur le terrain qui nous permet de dénoncer la non application des règles et les droits non effectifs.
- Les résultats de ces campagnes de communication et de ces plaidoyers se mesurent en termes de changement des politiques publiques (tout comme en termes de volume des dons).
- Parmi les réussites mesurables de MDM, avec d'autres, on peut noter la Création de la Couverture Maladie Universelle, des Permanences d'Accès aux soins et de centres de distribution de la méthadone.
- Parmi les échecs constatés, il en ressort l'incapacité à changer les représentations sur les Roms
- Convaincre, dénoncer et séduire impose des contraintes et des limites à ne pas dépasser pour demeurer efficace. Jusqu'ou communiquer sans tomber dans le slogan partisan ? Dénoncer le traitement infligé aux migrants à Calais sans remettre

en cause la politique migratoire européenne ou plaider ouvertement pour la libre circulation est une gageure.

### DISCUSSIONS :

- Pas de communication sur les effets négatifs des actions, sur l'autocritique. Exemple : Impacts désastreux de l'intervention internationale sur les systèmes de l'Etat en Haïti
- Quelles stratégies adopter pour dépasser les résistances au changement ? Exemple : refus des soins par des malades atteints du virus Ebola ?
- L'impact des campagnes de communication sur le droit commun est-il un effet indirect ou un objectif stratégique ?
- La légitimité d'action de lobbying des associations auprès des décideurs repose sur leur expertise technique et sur la nécessité de contrebalancer celles entreprises par les acteurs économiques et motivées par des intérêts financiers.

### PISTES DE TRAVAIL :

- Réflexion sur la **communication** à mener pour changer les représentations sur les **Roms**
- Appui/Conseil aux ONG pour communiquer sur ce qui n'a **pas fonctionné**
- Réflexion sur des stratégies de **lobbying** auprès des décideurs
- Appréhender la propagande, la publicité, la manipulation en tant qu'outils de changement
- Construction d'une communication **militante**. Possibilité de rédiger une charte
- La légitimité de discours et d'action de Prospective et Coopération peut reposer sur son **expertise technique** issue de l'ensemble de ses activités et de celles de ses membres et être encadrée par le rôle éthique du Conseil Administration.

## Troisième Présentation

---

[Benjamin Buclet \(Centre de Recherche et d'Expertise sur l'Education et le Développement, CREED\) :](#)

[« La pratique de la recherche au Sud: objectivité et éducation au développement, ou le difficile positionnement du scientifique sensible »](#)

- Retour sur **expérience** de 10 ans en Amazonie et 7 ans au siège de l'IRD, **pratiques de la recherche pour le développement**.
- Expérience de plusieurs **tensions** :
  - ✓ Entre la recherche d'**objectivité** et le contexte **normatif** du développement (Cf [L'Occidentalisation du Monde](#) Serge Latouche)
  - ✓ Liée à la nécessaire **distanciation**. Posture d'observation ou d'intervention ?
  - ✓ Liée au **déséquilibre économique** Nord/Sud
  - ✓ Liée aux **représentations réciproques** nourries, entre autres, par les médias
- Plusieurs postures possibles pour résoudre ces tensions :
  - ✓ **Assumer** la mission attribuée par l'institution du Nord : rôle d' « **éducateur** », mission de renforcement des capacités des acteurs au Sud
  - ✓ Jouer un **double-jeu** : chercheur du Nord détenteur de la connaissance et du pouvoir économique au Sud et défenseur des droits des habitants du Sud au Nord
  - ✓ Osciller entre des extrêmes, évoluer par phase puis reconnaître ses identités multiples (chercheur du Nord, homme sensible au cœur d'un environnement etc) et définir une **posture mitigée** basée la gestion de l'ambiguïté.

### PISTES DE REFLEXION :

Développer des projets d'EAD pour éduquer/sensibiliser à ces tensions les chercheurs en partance sur leur terrain.

### DISCUSSIONS :

- Trois identités de chercheurs :
  - ✓ Les techniciens
  - ✓ Les sensibles à la pauvreté, au social
  - ✓ Les sensibles à l'environnement, à la biodiversité
- Les chercheurs et les praticiens de la coopération au développement sont porteurs d'une **expertise technique (sensible ?) des tensions** de déséquilibre économique, d'interculturalité et de normalisation sociétale puisqu'ils vivent de plein fouet tous ces

enjeux de société. Ils ont ainsi une légitimité à porter des projets d'EAD puisqu'ils vivent de l'intérieur les incompréhensions.

- L'Institut Carnot dote chacun de ses projets d'un objectif double : sortir des connaissances et sortir un produit de développement, une solution attendue sur le terrain. L'Institut Pasteur s'engage à produire une recherche qui résout un problème.
- Finalité de la recherche du Sud sur le Nord ?

#### **PISTES DE TRAVAIL FINALES :**

- Doter Prospective et Coopération d'une **posture claire** basée sur une définition approfondie de son engagement dans l'EAD. Ne pas craindre une prise de position **radicale et ferme**. S'éloigner des postures paternalistes et moralisatrices. Envisager un nouveau nom pour l'EAD.
- Proposer une **voix alternative d'éducation**, une nourriture pour construire les sagesses individuelles et collectives.
- Questionner le mouvement vertical des démarches d'EAD. Favoriser des démarches **ascendantes** en s'appuyant sur les NTIC
- Organiser une **pensée en réseau**, proposer des espaces de rencontre entre acteurs pluridisciplinaires, impulser des projets connectés à des enjeux larges de sociétés et en prise avec les réalités du public visé
- S'appuyer sur l'**expertise** des membres du réseau pour identifier des **tensions sociétales** à appréhender et déconstruire avec le public.
- Proposer un **cadre de réflexion sur le développement** pour les acteurs de la coopération au développement. Communiquer sur les échecs d'entreprises de coopération au développement